



Referat af Dansk Botanisk Forenings bestyrelsesmøde mandag d. 13. august 12

Sted: Gefion Gymnasium, Øster Voldgade 10

Deltagere: Aase Gøthgen (AAG), Erik Hammer (EH), Gunnar Rylander Hansen (GRH), Jakob Hermann (JH), Peter Jannerup (PJ), Signe Nepper Larsen, (SNL), Toni Reese Næsborg (TRN), Per Hartvig (PH), Conny Bruun Asmussen Lange (CL), Erik Buchwald, (EB), Claus Helweg Ovesen (CHO).

Afbud fra: Anna Bodil Hald (ABH)

1. Godkendelse af dagsorden

2. Kommentarer til referater

- Referat af bestyrelsesmødet 26. juni 2012

EH: Der kommer et møde i august mdr. om Hammer Bakker, dernæst på møde igen.

AAG: Vi skal huske kommunikationsstrategien senere på efteråret

TRN Tilføjelse om Kryb Sumpskærm: Kerteminde Kommune håndterer sagn

JH: "Nutidig drift" af sekr. Er ikke formandens ord...

3. Meddelelser

TRN: NST-Haraldsgade-afgørelse om orkide-flytning i gl. stævningssskov til skytteforening: Vilkår om opgravning, udplantning og stævningsdrift på andet areal i forb. m. klubhusbyggeri. EH kender til tre tilsvarende sager. Skal DBF gribe sagen på et principielt plan og påvirke NST's praksis (nyt pkt. til næste møde: Styrelsens argumenter, virker artsfredningsparagraffen?) EH formulerer dagsordenspkt.

JH: Stormøde om N2000-planlægning 10/10 – organisationsinddragelse, proces i 2. planperiode-internt i MIM er der interesse for en anden proces. CHO, TRN, ABH spørges.

4. Mødevirksomhed 2012-13

CHO har bedt om at dette punkt kommer på dagsorden (se bilag 1)

GRH, ABH, Henning Adsersen og CHO i udvalget; Sølvtorvet forlades og nyt foredragslokale i Zool. Auditorium, dette er problemløst.

Budget (rejse-) til orkidé-seminarium nødvendigt, dette kan håndteres ved alm. udbetaling efter bilag.

Mødeudv. arbejder videre med ny model for botanikdag til generalforsamlingen, efter skabelon fra svampeforeningen.

5. Botanisk Haves Dag

Foreningen er også i år indbudt til at deltage i Botanisk Haves dag den 9. September (se bilag 2)

Der er noter fra sidste år, hvor det besluttedes at være med i år. GRH er eneste mand, det er vigtigt at



vi er med – Er ABH et emne, er ungenetværket? CL overvejer sin deltagelse.

6. Kontorets fremtid (taget efter AFD-data-pkt.)

(JH) har lavet et oplæg til diskussion af hvordan kontoret kan organiseres så det dækker de opgaver der i dag varetages af kontoret. (se bilag 3)

PH: Vi bør have råd til at købe os til kontor-hjælp; Vi er hver i sær sat i verden til at varetage botaniske interesser, ikke til at lave kontorarbejde.

JH: Det er ideologisk at frivillig organisation skal varetages af frivillig arbejdskraft, ikke for at spare penge.

Winnie påpeger problemer med modellen: Fysisk posthus må benyttes, dette har ikke åbent i aften timerne; problem med telefoniske henvendelser fra kommuner. Der kan lejlighedsvis være telefonstorm.

CL: Forankring af foreningen udenfor bestyrelsen vigtigt; Svampeforeningen gør det allerede. Studerende sidder typisk og laver kedelige ting hos DN mv.

CHO: Flot oplæg, men tilslutter sig nok mest PH's synspunkt; kontinuert og professionelt kontorarbejde er vigtigt for foreningen.

AAG: Stor personkreds = mange fejlkilder, færre personer?

CL: Glidende overgang med studenterhjælp kombineret med arbejdsteam?

EB: Skal vi kanalisere kræfterne til mødevirksomhed, foredrag mv., eller er det værd at bruge (hvilke?) gl. Bestyrelsesmedlemmer til kontorarbejde?

SNL: I selvkørende teams vil der være behov for en bagstopper (det er formanden).

TRN: Start med en light-udgave?

AAG: Ungenetværket i spil?

GRH: Vil gerne være med i processen.

SNL: Vi indrykker en annonce om kontorhjælp i Urt – Gunnar og Jakob sætter i scene.

7. (taget efter medd.pkt.) Ansøgning om udlevering af data fra Atlas Flora Danica

Vi har modtaget en ansøgning om udlevering af data (se bilag 4a)

Jeg har også vedlagt mail-korrespondance mellem Ane Kirstine Brunbjerg og Dansk Botanisk Forening (se bilag 4b)

Svar: I bestyrelsen er vi ikke afklaret om præcisionsspørgsmålet, derfor er det ikke muligt pt. at udlevere data, bl.a. må HÆP kontaktes for ikke at undergrave Dansk Herbariums arbejde med rødlistearter;

Vi bliver nødt til at have præcisionspunktet på et senere bestyrelsesmøde.

8. Hammer Bakker som foreningens ejendom i 100 år



67000 kr. ansøgt og bevilliget, Hammer Bakker udvalg arbejder i august og kommer med best.møde oplæg. Kan jagt-lejeindtægt f.eks. sættes i spil? Velargumenterede udspil vil naturligvis blive taget seriøst.

9. Eventuelt

AAG: Der kommer ingen til ekskursioner der bygger på ellers velbesøgte foredrag – Pkt. til diskussion på næste møde.

TRN: Procedure for indmeldelse i Svensk Botanisk Forening igennem DBF?

Anita Svendsen: Master om EU-støtteordninger og biodiversitet rundsendes.

EH: AFD-Frieksemplarer (diskuteret i AFD-styregruppen): Skal vores nordiske samarbejdspartnere betænkes (ca. 10 stk.)? (Bemærkning fra CL: Bestyrelsen betænkes)